

**Аналитический отчёт учителя истории**  
**Медведевой Ульяны Алексеевны**  
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**  
**«Бобровская средняя общеобразовательная школа» Первомайского**  
**района**

**Эксперимент как метод обучения на уроках истории и**  
**обществознания.**

Согласно определению Большой советской энциклопедии, эксперимент - это метод познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности. Чаще всего его главной задачей является проверка гипотез. В условиях реализации ФГОС данный метод уместен на уроках естественно-научной и даже прикладной направленности.

С позиции науковедения история и обществознание относятся к гуманитарным дисциплинам и не имеют отношения к таким практикоориентированным школьным предметам, как физика, химия или биология. Считается, что на уроках истории вся практическая деятельность сводится к теоретическому решению исторических задач, работе с картами или осмотру музейных экспонатов. При этом учащиеся, как правило, находятся в большой хронологической оторванности от изучаемого ими исторического события или явления. Поэтому порой я испытывала трудности при формировании у учащихся представления о том или ином понятии, образе, процессе. Ретроспективные приемы, карты, таблицы, репродукции и даже возможность подержать в руках артефакт, безусловно, помогают решать большинство методических задач. Но на мой взгляд, наиболее эффективно

достигнуть планируемых результатов можно через такую практическую деятельность как эксперимент.

Словарь-справочник теории методики обучения истории под редакцией В.В. Барабанова и Н.Н. Лазуковой дает свое определение данному термину. Эксперимент (от лат. *experimentum* — проба, опыт) — один из основных методов научного методического исследования, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются проблемы процесса обучения истории.

Не случайно эксперимент описывается, как один из основных методов. Этому есть объяснение

Часто учащиеся сталкиваются с трудностями при осмыслении какого-либо абстрактного понятия или процесса. Сложность состоит в том, что предмет осмысления невозможно потрогать, посмотреть или ощутить. «Безработица», «моральный выбор», «инфляция» - полноту смысла этих терминов определяют ширина или ограниченность творческой мысли ребенка. Кто-то может представить моделируемую учителем ситуацию, образы или действия. Но есть учащиеся, которым трудно полноценно представить то, что нематериально.

В такой ситуации прикладным школьным дисциплинам на помощь приходит лабораторная или практическая работа, химический опыт или эксперимент по физике. Так дети видят все нюансы изучаемых процессов, выделяют их этапы, получают яркий образ происходящего для лучшего запоминания.

В ходе выполнения экспериментальной работы формируются исследовательские умения и навыки, развивается интеллект учащихся. Введение в педагогические технологии элементов эксперимента позволяет педагогу не только учить, но и помогать школьнику учиться, направлять его познавательную деятельность.

Именно поэтому я считаю, что опыты и эксперименты должны занять прочное место на уроках истории и обществознания, ведь данные методы обладают высокой степенью наглядности.

Кроме того, современные дети, как порождения информационного века, перегружены обилием ЭОР. Цифровые средства коммуникации сопровождают ребенка чуть не с момента рождения, а к дошкольному возрасту у подавляющего большинства детей можно легко диагностировать зависимость от гаджетов. Поэтому сейчас даже самая красочная и методически верная презентация не удивляет и не мотивирует к познавательной деятельности современное искусственное поколение школьников.

При этом отрицательное влияние ЭОР на организм ребенка - это очевидно острая проблема, о существовании которой все громче заявляет отечественная и мировая медицина.

Эксперимент и опыт как методы познания или формы организации учебного процесса очевидно не новы. Они используются учеными и педагогами многие века как источник истинно верных знаний. Но их применение на так называемых «устных» предметах я считаю не просто возможным, а даже рациональным.

Каждый эксперимент, независимо от области применения, проходить определенные этапы. Первый из них это подготовка.

Во – первых, не для каждого исторического материала подойдет эксперимент. Логично, что для формирования таких универсальных действий, как умение ориентироваться во времени и пространстве рациональнее использовать ленту времени и карту. Поэтому содержание исторического контекста проводимого опыта следует подвергать серьезному анализу.

Во - вторых, атрибуты, инвентарь и предметы, задействованные в эксперименте на уроке истории иногда сложно подготовить. Так, например, кусок железной и медной проволоки для определения преимущества

железных орудий труда найти достаточно просто. А для объяснения механизма работы древнейшего метательного оружия, которым по преданию Давид сбил с ног Голиафа, мне пришлось потратить около двух часов на плетение пращи из вязальных ниток. На данном уроке истории ребята 5 класса пробовали метать эластичную стирательную резинку и убедились в высокой пробивной способности камня, запущенного пращей.

Следующий этап эксперимента – это выдвижение гипотезы. Этот процесс эффективнее, если гипотезу выдвигают сами учащиеся. Они дискутируют и спорят, а в споре, как известно, рождается истина. Так в 8 классе на уроке обществознания перед озвучиванием темы занятия «Моральный выбор», я предложила ученице участие в эксперименте, суть которого состояла в том, чтобы выбрать из 2-х печений одно для себя и одно для друга. При том условии, что одно печенье целое, а другое разломлено. Мнение класса разделилось относительно будущего выбора одноклассницы. Удивительно то, что даже в такой почти комичной ситуации ученики аргументировали свои гипотезы.

Третий этап – проведение эксперимента, его практическая реализация. Даже при полном ощущении уверенности в том, что дети все сделают по инструкции, учитель обязан вести контроль над проходящим экспериментом ежесекундно. На уроке истории ученики не смешают взрывоопасные реактивы и не устроят короткое замыкание. Контроль учителя необходим для чистоты проводимого эксперимента. Так на уроке истории в 7 класса при установлении различий между рассеянной и централизованной мануфактурой, я разделила класс на две группы. Задачей всех учеников было собрать собственные заранее разобранные шариковые ручки. Одна команда имитировала деятельность рассеянной мануфактуры, другая – централизованной. В ходе этого эксперимента дети должны были понять не только разницу видов мануфактур, но и выявить закономерность эффективности централизованного ручного труда. Эксперимент без контролирующей функции учителя был бы сорван, так как склонные к

соревнованиям подростки были сосредоточены на скорости выполнения задания, а не на сути эксперимента.

Последний этап – подведение итогов, формулирование выводов на основе результатов эксперимента. Здесь стоит отметить, что результат эксперимента учитель знает заранее, но не всегда. В подтверждение этого приведу пример с урока обществознания в 9 классе. Для иллюстрации такой причины безработицы, как технический прогресс, я привлекла к эксперименту 3-х юношей. Первому был выдан кусок медной проволоки и плоскогубцы, второму и третьему только куски медной проволоки. Задачей всех троих было свернуть медную спицу в подобие пружины по заданному мной образцу. Подразумевалось, что второй и третий участник выполнят это задание за больший промежуток времени, чем первый, так как у него есть инструмент. Тем самым мы подтвердили бы гипотезу о том, что производителю экономически выгодно приобрести технические средства (в нашем случае плоскогубцы) и выплачивать заработную плату лишь одному работнику, чем оплачивать ручной менее производительный труд двух рабочих.

Но эксперимент пошел по другой траектории. Юноши без инструмента скрутили руками медные спицы быстрее и лучше, чем первый участник эксперимента, который с большим трудом лишь согнул спицу пополам. Позже выяснилось, что второй и третий участники в свободное время увлекаются мототехникой и их руки привыкли работать с металлом. Так мы с учащими проиллюстрировали другую причину массового увольнения людей – отсутствие профессиональной квалификации.

Итак, на собственном опыте я убедилась в том, что эксперименты и опыты очень эффективны даже в ограниченном пространстве и времени классно-урочной системе. Проектная и внеурочная деятельность дает еще больше возможностей для применения данных методов. Например, ребята 5 класса пробовали разбить камень о камень таким образом, чтобы получился острый скол наподобие древнего каменного ножа. Во внеурочной

деятельности волонтерского отряда «Связь поколений» мы сотрудничаем с центром образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» для чистки медных монет 1719 года.

Применение опытов и экспериментов при изучении истории и обществознания потрясают своей результативностью. Ведь ценность этих методов заключается не только в истинности полученных результатов, но и в эмоциональном состоянии обучающихся. Яркость образов, острота чувств, тактильные ощущения, запахи – все это помощники учителя при формировании базы ассоциативной памяти учащихся. Простыми словами, эксперимент на своих уроках я использую не столько для подтверждения гипотезы, сколько для создания ситуации удивления, которая способствует лучшему запоминанию материала.

Проверить эффективность этого метода можно любыми общепринятыми и инновационными способами контроля.